



В совет Д 220.038.11 при
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
(350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Завьялова Владимира Александровича «Формирование и реализация тактических операций», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Изучение автореферата диссертации показало, что по своему оформлению, структуре, содержанию и объему он соответствует установленным требованиям. В нем изложены положения, выдвигаемые для публичной защиты, показан личный вклад автора в проведенное исследование, отражены актуальность и научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сведения об их апробации, а также другие обязательные позиции.

Оценивая на основе автореферата диссертации работу В.А. Завьялова по обозначенной проблематике, отметим следующее.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. В ходе подготовки диссертационного исследования автор пришел к выводу, что на диссертационном уровне вопросы механизма формирования и реализации тактических операций самостоятельно не изучались, а как показывает следственная практика, при расследовании преступлений, наиболее эффективным криминалистическим средством для решения сложных тактических задач, продиктованных сложившейся по делу следственной ситуацией, является тактическая операция.

Анализируя содержание автореферата соискателя, необходимо, прежде всего, отметить стройную последовательность изложения материала, логическую связь структурных элементов работы, аргументированность выводов и предложений.

Диссертантом в целом удачно, в соответствии с шифром научной специальности, определены объект и предмет исследования, сформулированные задачи строго корреспондируются между собой, будучи охваченными единым замыслом. В процессе анализа норм законодательства, правоприменительной деятельности диссертант продемонстрировал умение пользоваться общенаучными и специальными методами исследования.

К числу несомненных достоинств работы можно отнести использование обширного научного материала, а также эмпирической основы, которую составили: обобщенная судебно-следственная практика, состоящая из 153 изученных уголовных дел различной категории (об убийствах, о мошенничестве, присвоении и растрате, взяточничестве, мелком взяточничестве, налоговых преступлений), расследованных следственными органами ГУ МВД России по Краснодарскому краю, МВД Республики Адыгея, следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, Республике Адыгея за период 2013–2019 годы, анкетирование 96 следователей следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, а также личный пятилетний следственно-прокурорский опыт автора.

Исходя из содержания автореферата диссертации, можно констатировать, что выносимые на защиту положения соответствуют требованиям научной новизны, практической значимости, достоверности полученных результатов, что подтверждается соответствующими актами внедрения, а также достаточным объемом публикаций по выбранной тематике.

Полагаем, что теоретическая и практическая значимость состоит в том, что сама работа, а также сформулированные в ней выводы и предложения будут способствовать оптимизации практики расследования преступлений путём разработки криминалистических рекомендаций по проведению отдельных тактических операций.

Вместе с тем, отмечая очевидные достоинства работы, имеющие научно-прикладное значение, нельзя не обратить внимание, что во втором параграфе «Понятие и элементы механизма формирования тактических операций» автор, проанализировав подходы ученых-криминалистов к характеру разрешаемых задач расследования, которые традиционно разделяются на стратегические и тактические, пришел к выводу, что в ходе

тактической операции разрешаются тактические задачи, потому что стратегические, под которыми подразумевается определение предмета доказывания, в рамках производства изучаемого тактического средства недостижимы.

С нашей точки зрения данное утверждение некорректно, потому что как раз с помощью решаемых в совокупности тактических задач в итоге реализуются стратегические задачи, что в свою очередь и есть желаемый результат деятельности уполномоченного органа.

Также стоит отметить, что утратило актуальность пятое положение, выносимое на защиту (стр.13), в котором даются рекомендации автора по осуществлению тактической операции «Установление места нахождения лиц с использованием данных операторов сотовой связи». В частности, если речь идет о неочевидных преступлениях, так называемые «прозвонки» с места происшествия со сменой СИМ-карт для определения базовых станций и зон их покрытия показали свою неэффективность. На сегодняшний день для установления идентификаторов (LAC и CID для 2G и 3G, а также TAC и CL для 4 G) базовых станций в районе места происшествия и последующего массового биллинга для анализа детализации и выявления причастных к преступлению лиц, используются датчики радиоэлектронной обстановки, специализированные программ (Netmonitor, G-netTreg), а также помощь специалистов радиочастотных центров.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку научной работы, которая имеет высокую теоретическую и практическую значимость. Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что поставленные соискателем задачи решены, а цель достигнута.

Вывод: с учетом изложенного представляется возможным заключить, что диссертация на тему «Формирование и реализация тактических операций», подготовленная Владимиром Александровичем Завьяловым, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики. Она обладает внутренним единством, содержит новые результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку, что соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред.

Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 № 1168) и на этом основании диссертант заслуживает искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен профессором кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации доктором юридических наук Бориным Борисом Викторовичем. Научная специальность автора отзыва – 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв на автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (протокол заседания кафедры № 6 от 23. 03 .2021 г.).

Заведующий кафедры криминалистики
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

«2» 04 2021 г.



С.Ю. Скобелин

Подпись Скобелина Сергея Юрьевича заверяю:



Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»; адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12; контактные телефоны: +7 (499) 750-10-58, +7 (499) 750-10-59; адрес электронной почты: akskrf@yandex.ru; официальный сайт: <http://academy-skrf.ru>.